



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 327

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 14 iulie 2000

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 51 din 21 martie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999 privind completarea Legii nr. 82/1992 privind rezervele de stat.....	2-4	598.	— Hotărâre pentru modificarea anexelor nr. I/3, I/10 și I/10 a) la Hotărârea Guvernului nr. 331/1999 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 1999 ale regiilor autonome, companiilor naționale, societăților naționale și institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, aflate sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Industriei și Comerțului, precum și a transferurilor pentru Societatea Comercială „Uzina de Valorificare a Cenușilor de Pirită” — S.A. Turnu Măgurele, cu modificările ulterioare.....	11
Decizia nr. 78 din 25 aprilie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Odonanței de urgență a Guvernului nr. 38/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 77/1994 privind asociațiile salariaților și membrilor conducerii societăților comerciale care se privatizează.....	4-5	601.	— Hotărâre privind acordarea cetățeniei române unor persoane.....	12-13
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
588. — Hotărâre privind numirea în funcția de subprefect al județului Gorj.....	6	602.	— Hotărâre privind retransmiterea în administrarea Ministerului Apărării Naționale a unui imobil situat în municipiul București.....	13
589. — Hotărâre pentru aprobarea cheltuielilor ocazionale de Reuniunea troicii OSCE la nivel ministerial, desfășurată la București, la data de 5 iulie 2000.....	6-7	604.	— Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit la Washington la 21 decembrie 1999 cu privire la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare în valoare de 175,6 milioane dolari, destinat finanțării Proiectului de reabilitare a sectorului petrolier, semnat la Washington la 1 iunie 1994.....	14
594. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 35/1998 cu privire la plafoanele pe baza cărora se calculează costurile salariale directe la contractele de finanțare încheiate cu Ministerul Cercetării și Tehnologiei din fonduri bugetare.....	7-8	605.	— Hotărâre pentru actualizarea limitelor amenzilor contravenționale prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 794/1993 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitare veterinare.....	14
595. — Hotărâre privind stabilirea serviciului public pentru transportul pasagerilor și al mărfurilor de strictă necesitate între localitățile din Delta Dunării și municipiul Tulcea.....	8-9	606.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Oficiului Județean de Cadastru, Geodezie și Cartografie Sibiu.....	15
596. — Hotărâre privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Construcții Bihor” — S.A.....	10	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
597. — Hotărâre privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Agremin Doaga” — S.A.....	10-11	102.	— Ordin al ministrului agriculturii și alimentației pentru aprobarea Programului de restructurare a Societății Comerciale „Agrocom” Cluj-Napoca — S.A., județul Cluj.....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 51

din 21 martie 2000

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999 privind completarea Legii nr. 82/1992 privind rezervele de stat

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999 privind completarea Legii nr. 82/1992 privind rezervele de stat, excepție ridicată de Bankcoop — Banca Generală de Credit și Promovare — S.A. — Sucursala județului Vaslui în Dosarul nr. 18/RLJ/1997 al Tribunalului Vaslui.

Dezbaterile au avut loc la data de 7 martie 2000, în prezența reprezentantului Ministerului Public, al Societății Comerciale „Pyretus” — S.A. Fălciu, al Administrației Naționale a Rezervelor de Stat — Unitatea 325 Orbeni Bacău și a Mariei Stroie și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea Constituțională, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 14 martie 2000 și apoi la data de 21 martie 2000.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 decembrie 1999, pronunțată în Dosarul nr. 18/RLJ/1997, **Tribunalul Vaslui a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999 privind completarea Legii nr. 82/1992 privind rezervele de stat**, excepție ridicată de Bankcoop — Banca Generală de Credit și Promovare — S.A. — Sucursala județului Vaslui într-o cauză având ca obiect contestațiile formulate de Societatea Comercială „Pyretus” — S.A. Fălciu împotriva declarațiilor de creanță ale unor creditori.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că aplicarea prevederilor art. 5¹ și 5² din Legea nr. 82/1992, introduse prin art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999, face practic imposibilă exercitarea drepturilor de creditor privilegiat, iar o asemenea restrângere, nejustificată de existența vreuneia dintre situațiile prevăzute la art. 49 din Constituție, reprezintă o încălcare a acestor dispoziții constituționale. Se mai arată că statul, pentru a-și acoperi creanțele, le asimilează cu cheltuielile de conservare și de administrare a bunurilor

debitoare, urmând ca astfel să fie despăgubit cu prioritate prin una dintre instituțiile sale, indiferent dacă aceste creanțe au fost garantate sau nu. Totodată se susține că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/1999, prin esența lor, constituie norme speciale cu caracter derogator de la normele generale; or, pentru „a anula” prevederile legii generale, legea specială trebuia să le abroge pe acestea în mod expres.

Tribunalul Vaslui, exprimându-și opinia, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece asigurarea rezervelor de stat ține de siguranța națională și, ca atare, creanțele izvorâte din prejudiciile provocate garanțiilor statului trebuie să fie recuperate cu prioritate față de toți creditorii. Pe de altă parte, în conformitate cu „art. 84 alin. (1) și (4) din Legea nr. 64/1995, modificată și completată prin Legea nr. 99/1999, judecătorul-sindic, în soluționarea contestațiilor cu privire la creanțe, stabilește valabilitatea, valoarea, prioritatea și garanțiile”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, consideră că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999 privind completarea Legii nr. 82/1992 privind rezervele de stat este neîntemeiată. Se arată că problema cauzelor legitime de preferință din sfera cărora fac parte privilegiile nu este una de ordin constituțional, ci legal, iar ordinea de preferință stabilită pentru îndestularea creanțelor constituie o opțiune a legiuitorului vizând tratamentul creditorilor. Se mai arată că dispozițiile criticate nu constituie o încălcare a prevederilor art. 49 din Constituție, întrucât „trecerea creanțelor Administrației Naționale a Rezervelor de Stat pe locul întâi în ordinea de preferință prevăzută la art. 106 din Legea nr. 64/1995, prin asimilarea acestora cu cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor supuse lichidării, nu reprezintă o restrângere a unui drept, ci constituirea, prin lege, a unui privilegiu, astfel cum este definit acesta în art. 1722 din Codul civil”. Se mai arată că posibilitatea constituirii privilegiilor creanțelor statului este prevăzută la art. 1725 alin. 1 din Codul civil, potrivit căruia „*Privilegiile tezaurului public și ordinea în care se exercită ele sunt regulate prin legi speciale*”. Având în vedere principiul „*specialia generalibus derogant*”, se apreciază ca fiind vădit nefondată susținerea conform căreia normele speciale trebuie să abroge în mod expres normele generale pentru a le lipsi de efect.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților și concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Excepția de neconstituționalitate are ca obiect dispozițiile art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999 privind completarea Legii nr. 82/1992 privind rezervele de stat, care prevăd: „*Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 11 decembrie 1997, se completează după cum urmează: [...]*”

2. După articolul 5 se introduc articolele 5¹–5³ cu următorul cuprins:

Art. 5¹. — *Garanțiile constituite în baza prevederilor art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 11/1995 privind măsuri comerciale specifice rezervelor materiale naționale pentru înprospătarea produselor și valorificarea celor disponibile, aprobată și modificată prin Legea nr. 69/1995, de la data încheierii de deschidere a procedurii sau, după caz, a sentinței emise de judecătorul-sindic conform prevederilor Legii nr. 64/1995, cu modificările ulterioare, se asimilează cheltuielilor necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor debitorului, care se satisfac cu prioritate față de toți creditorii.*

Prevederile alineatului precedent se aplică în mod corespunzător și în cazul lichidării voluntare.

Art. 5². — *La cererea expresă a Administrației Naționale a Rezervelor de Stat sau, după caz, a unităților teritoriale subordonate, adresată judecătorului-sindic, creanțele acesteia, precum și ale unităților teritoriale subordonate, față de agenții economici care intră sub incidența prevederilor Legii nr. 64/1995, cu modificările ulterioare, se asimilează cheltuielilor necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, care se satisfac cu prioritate față de toți creditorii.*

Art. 5³. — *Creanțele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și cele ale unităților teritoriale subordonate, nerecuperate ca urmare a încheierii procedurii de lichidare sau a situației în care sumele realizate din vânzarea bunurilor debitorului sunt insuficiente îndestulării, se închid prin contul de finanțare.*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că aceasta este neîntemeiată și urmează să fie respinsă.

Autorul excepției consideră că art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999, respectiv art. 5¹ și 5² introduse prin acesta, și care completează art. 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, articole potrivit cărora creanțele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat se asimilează cheltuielilor necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor debitorului și care se satisfac cu prioritate față de toți creditorii, constituie o restrângere a exercițiului drepturilor sale de gaj și de ipotecă, restrângere care nu este justificată de existența vreuneia dintre situațiile prevăzute la art. 49 din Constituție.

Art. 49 din Constituție, invocat în susținerea neconstituționalității dispozițiilor criticate, prevede: „(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea siguranței naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea*

instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) *Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.*”

Curtea Constituțională constată că asimilarea garanțiilor, constituite în baza prevederilor art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 11/1995 privind măsuri comerciale specifice rezervelor materiale naționale pentru înprospătarea produselor și valorificarea celor disponibile, cu cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor debitorului, care se satisfac cu prioritate față de toți creditorii, inclusiv în caz de faliment, nu contravine dispozițiilor art. 49 din Constituție. Garanțiile prevăzute la art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 11/1995 privesc termene de păstrare a produselor (alin. 1), termene de plată (alin. 2) și bonificații acordate agenților economici care preiau produse, de 15% din prețul produselor noi, în vederea acoperirii cheltuielilor necesare readucerii produselor la parametrii de calitate, reambalării, precum și a cheltuielilor ocazionate de eventualele reclamații în perioada de garanție. Operațiunile privind produsele de acest fel din rezervele naționale sunt necesare și utile pentru conservarea bunurilor și menținerea valorii lor, astfel încât, în mod justificat, au fost asimilate cu cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, conform art. 106 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată. Judecătorul-sindic sesizat cu soluționarea contestațiilor cu privire la creanțe va lua, potrivit prevederilor Legii nr. 64/1995, republicată, măsurile corespunzătoare în vederea conservării bunurilor debitorului, între care și măsura efectuării operațiunilor la care se referă art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 11/1995. Aceasta însă nu este o problemă de constituționalitate, ci de legalitate, asupra căreia Curtea Constituțională nu este competentă să se pronunțe, întrucât, potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, ea „[...] asigură controlul constituționalității legilor, a regulamentelor Parlamentului și a ordonanțelor Guvernului”, iar în conformitate cu alin. (3) al art. 2 din aceeași lege, „În exercitarea controlului, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra problemelor de drept, fără a putea modifica sau completa prevederea legală supusă controlului. De asemenea, Curtea Constituțională nu se poate pronunța asupra modului de interpretare și aplicare a legii, ci numai asupra înțeleșului său contrar Constituției”.

Curtea Constituțională constată, de asemenea, că includerea cheltuielilor pentru garantarea rezervelor naționale, precum și înprospătarea produselor și valorificarea celor disponibile la pct. 1 din ordinea de preferință pentru îndestularea creanțelor prevăzute la art. 106 din Legea nr. 64/1995, republicată, ca și constituirea acestui privilegiu în favoarea statului sunt o opțiune a legiuitorului, care nu poate fi considerată o restrângere a drepturilor celorlalți creditori, ci constituirea prin lege a unui privilegiu, astfel cum acesta este definit în art. 1722 din Codul civil, potrivit căruia „Privilegiul este un drept, ce dă unui creditor calitatea creanței sale de a fi preferit celorlalți creditori, fie chiar ipotecari”. De altfel, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999, ale cărei prevederi cuprinse în art. 1 pct. 2 fac obiectul excepției de neconstituționalitate, este lege specială în sensul art. 1725 alin. 1 din Codul civil, care dispune că „Privilegiile tezaurului public și ordinea în care se exercită ele sunt regulate prin legi speciale”.

În sfârșit, întrucât autorul excepției susține neconstituționalitatea textului criticat, în sensul că prin

aceste norme speciale trebuia să fie abrogate expres normele generale, Curtea Constituțională constată că în acest fel se face trimitere la principiul „*specialia generalibus derogant*“.

Sub acest aspect Curtea Constituțională observă că principiul „*specialia generalibus derogant*“ se aplică în cazul legii generale care este ulterioară unei legi speciale, iar

aceea lege generală trebuie să abroge prevederile legii speciale, pentru ca aceasta din urmă să nu mai producă efecte juridice. Or, în speță, astfel cum s-a arătat, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999 este o lege specială și, ca atare, principiul menționat nu este aplicabil.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E :

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/1999 privind completarea Legii nr. 82/1992 privind rezervele de stat, excepție ridicată de Bankcoop — Banca Generală de Credit și Promovare — S.A. — Sucursala județului Vaslui în Dosarul nr. 18/RLJ/1997 al Tribunalului Vaslui. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 martie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 78

din 25 aprilie 2000

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 77/1994 privind asociațiile salariaților și membrilor conducerii societăților comerciale care se privatizează

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 77/1994 privind asociațiile salariaților și membrilor conducerii societăților comerciale care se privatizează, excepție ridicată de Societatea Comercială „Balanța” — S.A. din Sibiu în Dosarul nr. 2.294/1999 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților: Societatea Comercială „Balanța” — S.A. din Sibiu, Ministerul

Finanțelor, Direcția generală a finanțelor publice și controlului financiar de stat Sibiu și Garda financiară Sibiu.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției, susținând că, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, coroborat cu alin. (6) al aceluiași articol, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă atunci când actul normativ atacat nu mai este în vigoare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin încheierea din 20 octombrie 1999, pronunțată în Dosarul nr. 2.294/1999, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 77/1994 privind asociațiile salariaților și membrilor conducerii societăților comerciale care se privatizează**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Balanța” — S.A. din Sibiu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât, potrivit art. 114 alin. (4) din Constituție, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în cazuri excepționale, iar „Guvernul nu s-a aflat într-un caz excepțional pentru a modifica și completa Legea nr. 77/1994 printr-o ordonanță de urgență”. Se arată, de asemenea, că „dacă Guvernul va proba existența unui caz excepțional care a stat la baza emiterii ordonanței de urgență”, s-ar impune examinarea constituționalității art. 50 din Legea nr. 77/1994, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/1997, prin care s-a stabilit reducerea cu 30% a impozitului pe profit, corespunzător cotei de acțiuni dobândite, pentru societățile comerciale care se privatizează prin cumpărarea de acțiuni de la Fondul Proprietății de Stat de către asociațiile constituite potrivit legii pe toată durata achitării ratelor (față de procentul de 50% stabilit inițial prin această lege).

Curtea de Apel Alba Iulia — Secția comercială și contencios administrativ, exprimându-și opinia, apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată, întrucât prevederile Legii nr. 77/1994 au fost abrogate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale.

În vederea soluționării excepției de neconstituționalitate, în temeiul art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională a comunicat încheierea de sesizare președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctul de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, consideră că excepția ridicată este inadmisibilă, deoarece la data invocării ei Legea nr. 77/1994 era abrogată expres prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, iar art. 50 al legii, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/1997, nu a mai fost preluat în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E :

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 77/1994 privind asociațiile salariaților și membrilor conducerii societăților comerciale care se privatizează, excepție ridicată de Societatea Comercială „Balanța” — S.A. din Sibiu în Dosarul nr. 2.294/1999 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 aprilie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Balanța” — S.A. din Sibiu are ca obiect dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 77/1994 privind asociațiile salariaților și membrilor conducerii societăților comerciale care se privatizează, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 150 din 11 iulie 1997.

Examinând excepția, Curtea Constituțională constată că Legea nr. 77/1994 a fost abrogată expres, începând cu 29 decembrie 1997, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 29 decembrie 1997, ordonanță aprobată prin Legea nr. 44/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 25 februarie 1998.

Față de această situație instanța de judecată trebuia să constate că dispozițiile legale atacate sunt abrogate și, pe cale de consecință, să respingă excepția ca fiind inadmisibilă, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată. Potrivit acestor prevederi Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unor dispoziții dintr-o lege sau ordonanță, numai dacă acestea sunt în vigoare, iar atunci când nu sunt îndeplinite aceste condiții, instanța de judecată însăși trebuie să respingă excepția ca inadmisibilă.

În consecință, Curtea Constituțională constată că nu se poate exercita controlul de constituționalitate asupra unor dispoziții legale abrogate și de aceea se impune respingerea excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă.

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind numirea în funcția de subprefect al județului Gorj

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 106 alin. (3) din Legea administrației publice locale nr. 69/1991, republicată,

Guvernul României h o t ă r ă ș t e :

Articol unic. — Domnul Aurel Tomescu se numește în funcția de subprefect al județului Gorj.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministrul funcției publice,

Vlad Roșca

București, 6 iulie 2000.

Nr. 588.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea cheltuielilor ocazionate de Reuniunea
troicii OSCE la nivel ministerial, desfășurată la București
la data de 5 iulie 2000**

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Cheltuielile aferente organizării Reuniunii troicii OSCE la nivel ministerial, în sumă totală de 30.773.462 lei, se suportă din bugetul Ministerului Afacerilor Externe de la capitolul 51.01 „Autorități publice“, titlul „Cheltuieli materiale“, cu respectarea prevederilor legale, conform devizului cuprins în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

p. Ministru de stat,
ministrul afacerilor externe,

Stelian Oancea,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,
Sebastian Vlădescu,
secretar de stat

București, 6 iulie 2000.

Nr. 589.

ANEXĂ

DEVIZ DE CHELTUIELI

prevăzute pentru organizarea Reuniunii troicii OSCE la nivel ministerial

Cele 7 delegații se compun din 8 membri, urmând să fie invitate pe o perioadă de o zi.

CAP. I. MASĂ OFICIALĂ (oferită de domnul Petre Roman, ministru de stat, ministrul afacerilor externe)

64 persoane x 239.000 lei/persoană = 15.296.000 lei

CAP. II. CHELTUIELI PENTRU OASPEȚI STRĂINI

C. ALTE CHELTUIELI

a) transport în localitate și în afara localității

3 microbuze x 1 zi = 8.000.000 lei

b) răcoritoare, cafea

64 persoane x 27.600 lei/persoană x 1 zi = 1.766.400 lei

c) buchete de flori

7 delegații x 600.000 lei/delegație = 4.200.000 lei

CAP. IV. ALTE CHELTUIELI

Taxă pentru salonul oficial la aeroport + închiriere microbuz

65.000 lei x 2 x 7 + T.V.A. = 910.000 lei + 172.900 lei = 1.082.900 lei

25.700 lei x 2 x 7 + T.V.A. = 359.800 lei + 68.362 lei = 428.162 lei

TOTAL CHELTUIELI: 30.773.462 lei

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 35/1998 cu privire la plafoanele pe baza cărora se calculează costurile salariale directe la contractele de finanțare încheiate cu Ministerul Cercetării și Tehnologiei din fonduri bugetare

În temeiul art. 107 din Constituția României,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 35/1998 cu privire la plafoanele pe baza cărora se calculează costurile salariale directe la contractele de finanțare încheiate cu Ministerul Cercetării și Tehnologiei din fonduri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 din 9 februarie 1998, se modifică după cum urmează:

1. În titlul și în textul hotărârii se înlocuiește denumirea „**Ministerul Cercetării și Tehnologiei**” cu denumirea „**Agencia Națională pentru Știință, Tehnologie și Inovare**”.

2. **Articolul 2** va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Sumele în lei reprezentând costurile salariale se stabilesc la data perfectării contractului în funcție de ulti-

mul curs de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României pentru 1 euro.”

3. **Articolul 3** va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Contractul de finanțare o dată semnat, costurile salariale nu mai pot fi modificate până la finalizarea acestuia.”

4. **Anexa „Plafoanele în baza cărora se calculează costurile salariale directe”** se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 35/1998, cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Președintele Agenției Naționale
pentru Știință, Tehnologie și Inovare,
Lanyi Szabolcs

Ministrul muncii și protecției sociale,
Smaranda Dobrescu

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remes

ANEXĂ

PLAFOANELE

În baza cărora se calculează costurile salariale directe

Partea I — pentru activități cu caracter de regularitate, derulate pe o perioadă mai mare de o lună calendaristică

Nr. crt.	Categoria de activități ^{*)}	Nivelul studiilor	Limita minimă în euro/om/lună	Limita maximă în euro/om/lună
1.	Activități ce presupun nivel înalt al creativității și/sau experiență și abilitate de conducere	superioare	300	1.000
2.	Activități ce presupun cunoașterea aprofundată a metodelor de analiză și sinteză, precum și abilități de utilizare a acestora	superioare	200	700
3.	Activități-suport	superioare și/sau medii	100	300

Partea a II-a — pentru activități cu caracter de regularitate, derulate pe o perioadă mai mică de o lună calendaristică, sau pentru activități fără regularitate

Nr. crt.	Categoria de activități ^{*)}	Nivelul studiilor	Limita minimă în euro/om/zi	Limita maximă în euro/om/zi
1.	Activități ce presupun nivel înalt al creativității și/sau experiență și abilitate de conducere	superioare	35	60
2.	Activități ce presupun cunoașterea aprofundată a metodelor de analiză și sinteză, precum și abilități de utilizare a acestora	superioare	30	45
3.	Activități-suport	superioare și/sau medii	20	35

^{*)} Încadrarea în categorii se face conform normelor și instrucțiunilor prevăzute la art. 5 din prezenta hotărâre.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stabilirea serviciului public pentru transportul pasagerilor și al mărfurilor de strictă necesitate între localitățile din Delta Dunării și municipiul Tulcea

În temeiul art. 107 din Constituția României și al art. 2, 3 și 9 din Ordonanța Guvernului nr. 97/1999 privind garantarea furnizării de servicii publice în transporturile rutiere și pe căile navigabile interioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se stabilește serviciul public de transport pe căile navigabile interioare pentru transportul fluvial al pasagerilor și al mărfurilor de strictă necesitate între localitățile din Delta Dunării și municipiul Tulcea.

Art. 2. — În vederea realizării acestui serviciu public de transport tarifele subvenționate care se aplică la transportul pasagerilor între localitățile din Delta Dunării și municipiul

Tulcea se stabilesc de Ministerul Transporturilor, cu avizul Oficiului Concurenței, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 3. — Tarifele subvenționate, care includ și o cotă de profit de 3%, se stabilesc anual, ca diferență între costurile suportate de agentul economic pentru realizarea serviciului public de transport prevăzut la art. 1 și valoarea subvențiilor prevăzute cu această destinație în legea bugetului de stat.

Art. 4. — Beneficiază de tarifele de transport stabilite în conformitate cu art. 2 persoanele care au domiciliul stabil, care au locul de muncă sau care desfășoară activități în localitățile din Delta Dunării și în municipiul Tulcea.

Art. 5. — Diferența dintre veniturile realizate prin aplicarea tarifelor stabilite conform art. 3 și costurile reale de transport se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor.

Art. 6. — În funcție de evoluția prețurilor din economia națională, tarifele de transport al pasagerilor se pot modifica periodic, în funcție de rata inflației. Modificarea tarifelor se efectuează de Ministerul Transporturilor și se avizează de Oficiul Concurenței.

Art. 7. — (1) Cheltuielile ocazionate de transportul mărfurilor de strictă necesitate efectuat între localitățile din Delta Dunării și municipiul Tulcea se suportă de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Transporturilor.

(2) Mărfurile de strictă necesitate sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(3) Tarifele de transport ale mărfurilor de strictă necesitate, care se suportă de la bugetul de stat, se vor negocia de Consiliul Județean Tulcea cu beneficiarii serviciilor de transport, sub supravegherea direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat județene.

Art. 8. — (1) Serviciul public de transport fluvial de pasageri și al mărfurilor de strictă necesitate între localitățile din Delta Dunării și municipiul Tulcea va fi efectuat de Societatea Comercială „Navrom Delta” — S.A. Tulcea, singurul agent economic care dispune de capacitățile necesare pentru asigurarea tuturor relațiilor de transport, în baza unui contract care se încheie cu Ministerul Transporturilor, abilitat în acest sens de Guvernul României.

(2) În cazul în care în perioada următoare vor mai apărea și alți operatori care să dispună de capacități de transport similare, serviciul public de transport între localitățile din Delta Dunării și municipiul Tulcea va fi încredințat în regim concurențial.

Art. 9. — Anual, în termen de 30 de zile de la aprobarea legii bugetului de stat, Ministerul Transporturilor va renegocia contractul prevăzut la art. 8 alin. (1).

Art. 10. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 547/1994 privind unele măsuri de protecție socială a locuitorilor din Delta Dunării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 275 din 28 septembrie 1994.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Anca Boagiu

p. Ministrul finanțelor,
Sebastian Vlădescu,
secretar de stat

București, 6 iulie 2000.
Nr. 595.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând mărfurile de strictă necesitate pentru care cheltuielile de transport fluvial între localitățile din Delta Dunării și municipiul Tulcea se acoperă de la bugetul de stat

- | | |
|---|--|
| <p>I. Mărfuri agroalimentare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pâine 2. Făină 3. Mâlai 4. Orez 5. Arpacas 6. Paste făinoase 7. Biscuiți 8. Zahăr 9. Produse zaharoase 10. Ulei 11. Margarină 12. Lapte și produse din lapte 13. Carne și preparate din carne 14. Conserve de legume și fructe 15. Oțet 16. Sare 17. Ouă 18. Tutun—țigări 19. Chibrituri 20. Apă minerală | <ol style="list-style-type: none"> 21. Cartofi 22. Legume—fructe <p>II. Mărfuri industriale</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Textile—încălțăminte—confecții 2. Mărfuri metalo-casnice 3. Geam tras 4. Cherestea de rășinoase 5. Mobilă 6. Lemne de foc 7. Petrol lampant 8. Gaze lichefiate (încărcătură) 9. Materiale de construcții 10. Medicamente, produse farmaceutice, spirit medicinal 11. Produse de curățenie și detergenți 12. Manuale 13. Cărți și rechizite școlare 14. Aparatură medicală și electrocasnică |
|---|--|

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității
miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională
pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială
„Construcții Bihor“ — S.A.

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 11 din Legea minelor nr. 61/1998,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Construcții Bihor“ — S.A., în calitate de concesionar, în perimetrul Borș—Santău, județul Bihor, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Licența de concesiune a activității miniere de exploatare prevăzută la art. 1 intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

p. Președintele Agenției Naționale
pentru Resurse Minerale,

Sorin Rădulescu

Ministrul industriei și comerțului,

Radu Berceanu

p. Ministrul finanțelor,

Sebastian Vlădescu,

secretar de stat

București, 6 iulie 2000.

Nr. 596.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea unei licențe de concesiune
a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția
Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială
„Agremin Doaga“ — S.A.

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 11 din Legea minelor nr. 61/1998,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Agremin Doaga“ — S.A., în calitate de concesionar, în perimetrul Doaga, județul Vrancea, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

*) Anexa se comunică instituțiilor interesate.

Art. 2. — Licența de concesiune a activității miniere de exploatare prevăzută la art. 1 intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:
p. Președintele Agenției Naționale
pentru Resurse Minerale,
Sorin Rădulescu
Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu
p. Ministrul finanțelor,
Sebastian Vlădescu,
secretar de stat

București, 6 iulie 2000.
Nr. 597.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea anexelor nr. I/3, I/10 și I/10 a) la Hotărârea
Guvernului nr. 331/1999 privind aprobarea bugetelor
de venituri și cheltuieli pe anul 1999 ale regiilor autonome,
companiilor naționale, societăților naționale și institutelor
naționale de cercetare-dezvoltare, aflate sub autoritatea
sau în coordonarea Ministerului Industriei și Comerțului,
precum și a transferurilor pentru Societatea Comercială
„Uzina de Valorificare a Cenușilor de Pirită“ — S.A.
Turnu Măgurele, cu modificările ulterioare**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 60
alin. (2) din Legea bugetului de stat pe anul 1999 nr. 36/1999,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Anexele nr. I/3, I/10 și I/10 a) la Hotărârea Guvernului
nr. 331/1999 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 1999
ale regiilor autonome, companiilor naționale, societăților naționale și institute-
lor naționale de cercetare-dezvoltare, aflate sub autoritatea sau în coordo-
narea Ministerului Industriei și Comerțului, precum și a transferurilor pentru
Societatea Comercială „Uzina de Valorificare a Cenușilor de Pirită“ — S.A.
Turnu Măgurele, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu
anexele la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Anexele nr. 1, 2, și 2a) fac parte integrantă din prezenta
hotărâre și vor fi comunicate Ministerului Industriei și Comerțului și
Ministerului Finanțelor.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:
Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu
p. Ministrul finanțelor,
Sebastian Vlădescu,
secretar de stat
Ministrul muncii și protecției sociale,
Smaranda Dobrescu

București, 6 iulie 2000.
Nr. 598.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind acordarea cetățeniei române unor persoane

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, precum și ale art. 11 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministru de stat, ministrul justiției,
Valeriu Stoica

p. Ministru de stat,
ministrul afacerilor externe,
Stelian Oancea,
secretar de stat

Ministru de interne,
Constantin Dudu Ionescu

București, 6 iulie 2000.
Nr. 601.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând persoanele cărora li s-a aprobat acordarea cetățeniei române în temeiul art. 10 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată

1. Yassen Mariana, cetățean danez, născută la 1 februarie 1963 în localitatea Salonta, județul Bihor, România, fiica lui Popa Moise și Maria, cu domiciliul actual în Danemarca, 2200 Copenhaga, Mjølnerparken 54, 33 Th.

2. Kantor Francisc, cetățean danez, născut la 18 februarie 1952 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiul lui Francisc și Iolanda, cu domiciliul actual în Danemarca, 2860 Søborg, Høje Gladsaxe 61, 3.Th.

3. Wehbi Maria, cetățean danez, născută la 2 octombrie 1962 în localitatea Mahmudia, județul Tulcea, România, fiica lui Crețu Nicolae și Ana, cu domiciliul actual în Danemarca, 2610, Rødovre, Maglehær 30, 1 Tv.

4. Manea Emilia, cetățean german, născută la 20 martie 1938 în localitatea Mera, județul Vrancea, România, fiica lui Măgureanu Neculai și Agripina, cu domiciliul actual în Germania, 61350 Bad Homburg, Dietzheimerstr. 1.

5. Ungurean Natalița, apatrid, născută la 26 octombrie 1936 în localitatea Fântâna Mare, județul Suceava, România, fiica lui Aniței Toader și Ileana, cu domiciliul actual în Germania, 89078 Ulm, Im Grund 40.

6. Ungurean Ioan, apatrid, născut la 7 ianuarie 1936 în localitatea Drăgoiești, județul Suceava, România, fiul lui Haralampie și Agripina, cu domiciliul actual în Germania, 89078 Ulm, Im Grund 40.

7. Dogaru Melozina, cetățean suedez, născută la 20 aprilie 1921 în localitatea Vârfu Câmpului, județul Botoșani, România, fiica lui Usturoi Dumitru și Elena, cu domiciliul actual în Suedia, 211 52 Malmö, Nora Skulgatan nr. 18.

8. Ivanciuc Ioan, cetățean suedez, născut la 7 mai 1939 în localitatea Iapa, județul Maramureș, România, fiul lui Ioan și Floare, cu domiciliul actual în Suedia, 554 72 Jönköping, Lovisagatan 27 A.

9. Ivanciuc Maria, cetățean suedez, născută la 25 iulie 1939 în localitatea Strâmtura, județul Maramureș, România, fiica lui Botizan Vasile și Maria, cu domiciliul actual în Suedia, 554 72 Jönköping, Lovisagatan 27 A.

10. Mărgean Marian, apatrid, născut la 10 decembrie 1949 în București, România, fiul lui Ioan și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 63067 Offenbach am Main, Bettinastr. 75.

11. Mihăilescu Maria-Laura, apatrid, născută la 16 octombrie 1976 în localitatea Iași, județul Iași, România, fiica lui Damian Ioan și Iulia, cu domiciliul actual în Germania, 53111 Bonn, Annagraben 49.

12. Rădoi Sergiu, cetățean german, născut la 3 ianuarie 1931 în localitatea Frăsinet, județul Ilfov, România, fiul lui Teodor și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 63111 Rodgau, Kölnerstr. 2.

13. Desagă Ioan-Mircea, apatrid, născut la 6 martie 1958 în localitatea Biniș, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Ioan și Viorica, cu domiciliul actual în Germania, 83395 Freilassing, Sudetenplatz 3.

14. Desagă Ana, apatrid, născută la 2 septembrie 1959 în localitatea Șopotu Vechi, județul Caraș-Severin, România, fiica lui Pistrilă Matei și Ana, cu domiciliul actual în Germania, 83395 Freilassing, Sudetenplatz 3.

15. Mihai Ioan, apatrid, născut la 3 iunie 1961 în localitatea Deva, județul Hunedoara, România, fiul lui Mihai Ana, cu domiciliul actual în comuna Cefa, județul Bihor.

16. Mitriu Paul-Mircea, cetățean danez, născut la 26 martie 1955 în București, România, fiul lui Paul și Paraschiva, cu domiciliul actual în Danemarca, 2635 Ishøj, Egelunden 80.

17. Mihale Argentina, apatrid, născută la 9 iunie 1958 în București, România, fiica lui Gheorghe și Petra, cu domiciliul actual în Germania, 89257 Illertissen, Am Martelbrunnen 2a.

18. Bolcaș-Kuppinger Liana-Mica-Elena, cetățean german, născută la 14 februarie 1946 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiica lui Bolcaș Mircea-Alexandru și Maria-Livia, cu domiciliul actual în Germania, 65527 Niedernhausen, Lucas Cranachstr. 14.

19. Dumitrescu Alexandru, apatrid, născut la 10 aprilie 1972 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiul lui Doru-Vasile-Ion și Alexandrina, cu domiciliul actual în Germania, 88299 Leutkirch im Allgäu, Im Anger 1.

20. Demeter Mihai, cetățean german, născut la 10 ianuarie 1968 în localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, România, fiul lui Mihail și Susana, cu domiciliul actual în Germania, 63303 Dreieich, Zeisigweg 42.

21. Mitriu Constanța, cetățean danez, născută la 29 iunie 1962 în localitatea Zătreni, județul Vâlcea, România, fiica lui Lăutaru Marin și Maria, cu domiciliul actual în Danemarca, 2635 Ishoj, Egelunden 80.

22. Szöcs Lajos, cetățean maghiar, născut la 11 februarie 1946 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiul lui Ludovic și Elisabeta, cu domiciliul actual în Ungaria, 1085 Budapesta, Jozsef KRT. 37-39, ap. 1.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind retransmiterea în administrarea Ministerului Apărării Naționale a unui imobil situat în municipiul București

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă retransmiterea imobilului, identificat conform datelor din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din folosința gratuită a Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești în administrarea Ministerului Apărării Naționale.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,
Sorin Frunzaverde

p. Ministrul finanțelor,
Sebastian Vlădescu,
secretar de stat

Ministrul muncii și protecției sociale,
Smaranda Dobrescu

Ministru de stat, ministrul sănătății,
Hajdú Gábor

București, 6 iulie 2000.
Nr. 602.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în folosința gratuită a Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești care se retransmite în administrarea Ministerului Apărării Naționale

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul București, str. Drumul Taberei nr. 5-7, sectorul 6	Casa Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești	Ministerul Apărării Naționale	<u>Pavilionul I</u> – <u>atelier</u> • suprafața construită = 534 m ² • suprafața desfășurată = 1.057 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea amendamentului convenit la Washington la 21 decembrie 1999
cu privire la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție
și Dezvoltare în valoare de 175,6 milioane dolari, destinat finanțării Proiectului de reabilitare
a sectorului petrolier, semnat la Washington la 1 iunie 1994**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 42/1994 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în valoare de 175,6 milioane dolari, destinat finanțării Proiectului de reabilitare a sectorului petrolier, semnat la Washington la 1 iunie 1994, aprobată prin Legea nr. 126/1994,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit la Washington la 21 decembrie 1999 cu privire la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare în valoare de 175,6 milioane

dolari, destinat finanțării Proiectului de reabilitare a sectorului petrolier, semnat la Washington la 1 iunie 1994, după cum urmează: data finală de tragere a împrumutului menționat la art. II secțiunea 2.03 se înlocuiește cu data de 31 decembrie 2000.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

p. Ministrul finanțelor,
Sebastian Vlădescu,
secretar de stat

p. Ministru de stat, ministrul afacerilor externe,
Stelian Oancea,
secretar de stat

Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu

București, 6 iulie 2000.
Nr. 604.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru actualizarea limitelor amenzilor contravenționale prevăzute în Hotărârea Guvernului
nr. 794/1993 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitare veterinare**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 7¹ din Legea nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Limitele amenzilor contravenționale prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 794/1993 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitare veterinare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 27 decembrie 1994, se actualizează după cum urmează:

1. La articolul 1:

- A) cu amendă de la 500.000 lei la 1.000.000 lei;
- B) cu amendă de la 500.000 lei la 1.500.000 lei;
- C) cu amendă de la 500.000 lei la 2.000.000 lei.

2. La articolul 2:

- A) cu amendă de la 200.000 lei la 1.000.000 lei;
- B) cu amendă de la 500.000 lei la 1.500.000 lei;

- C) cu amendă de la 700.000 lei la 1.500.000 lei.

3. La articolul 3:

- A) cu amendă de la 1.000.000 lei la 2.000.000 lei;
- B) cu amendă de la 1.000.000 lei la 2.000.000 lei;
- C) cu amendă de la 1.500.000 lei la 2.000.000 lei.

4. La articolul 4:

- A) cu amendă de la 200.000 lei la 400.000 lei;
- B) cu amendă de la 700.000 lei la 1.500.000 lei;
- C) cu amendă de la 700.000 lei la 1.500.000 lei.

5. La articolul 5:

- A) cu amendă de la 200.000 lei la 1.000.000 lei;
- B) cu amendă de la 400.000 lei la 1.000.000 lei;
- C) cu amendă de la 1.500.000 lei la 2.000.000 lei.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și alimentației,
Ștefan Pete,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,
Sebastian Vlădescu,
secretar de stat

București, 6 iulie 2000.
Nr. 605.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Oficiului Județean de Cadastru, Geodezie și Cartografie Sibiu

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea imobilului, format din construcții și terenul aferent, proprietate publică a statului, situat în municipiul Sibiu, județul Sibiu, identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în

administrarea Oficiului Județean de Cadastru, Geodezie și Cartografie Sibiu.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se va face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

p. Ministrul funcției publice,
Marian Pârjol,
secretar de stat

Ministrul apărării naționale,
Sorin Frunzăverde

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

p. Ministrul lucrărilor publice și amenajării teritoriului,
László Borbély,
secretar de stat

p. Președintele Oficiului Național de Cadastru,
Geodezie și Cartografie,
Gabriel Stănescu

București, 6 iulie 2000.
Nr. 606.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Oficiului Județean de Cadastru, Geodezie și Cartografie Sibiu

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite dreptul de administrare	Persoana juridică la care se transmite dreptul de administrare	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Sibiu, Calea Dumbrăvii nr. 34, județul Sibiu	Ministerul Apărării Naționale	Oficiul Județean de Cadastru, Geodezie și Cartografie Sibiu	Pavilion C – Popotă Garnizoană-parter Pavilion E2 Total suprafață construită Terenul aferent S = 248 m ² S = 56 m ² S = 304 m ² S = 1.800 m ²

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI ALIMENTAȚIEI

ORDIN pentru aprobarea Programului de restructurare a Societății Comerciale „Agrocom“ Cluj-Napoca — S.A., județul Cluj

Ministrul agriculturii și alimentației,

în baza Programului de restructurare a Societății Comerciale „Agrocom“ Cluj-Napoca — S.A., județul Cluj, aprobat prin Hotărârea adunării generale a acționarilor în data de 7 aprilie 2000, prin care s-a stabilit o serie de măsuri menite să eficientizeze activitatea acestei societăți și să lichideze arieratele care însumează 24.551.645 mii lei,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 6/1999 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Alimentației, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 4 alin. (2) lit. d) și ale art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/1999 privind protecția socială a persoanelor ale căror contracte individuale de muncă vor fi desfăcute ca urmare a concedierilor colective, cu modificările ulterioare, precum și ale Normelor metodologice de aplicare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 624/1999,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Programul de restructurare a Societății Comerciale „Agrocom“ Cluj-Napoca — S.A., județul Cluj, cu disponibilizarea unui număr de 241 de salariați.

Art. 2. — Personalul disponibilizat prin aplicarea Programului de restructurare beneficiază de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/1999.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și alimentației,
Ștefan Pete,
secretar de stat

București, 20 iunie 2000.
Nr. 102.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro